

- математические методы в задачах моделирования процессов обработки информации.

Если обратиться к сфере научно-исследовательской деятельности, то способность к логико-методологическому анализу интеллектуальных систем и когнитивных исследований, научным исследованиям по проблематике интеллектуальных систем и когнитивных наук, сопровождению научно-аналитических экспертиз по вопросам инноватики, изобретательства и интеллектуальной собственности – то, что становится под силу обучающимся по направлению подготовки «Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере»⁴⁹.

Студенты имеют право на выбор индивидуального образовательного маршрута в соответствии со схемой образовательных траекторий направления подготовки – 45.03.04 «Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере»⁵⁰

В заключении следует отметить, что в современную эпоху специалисты в области интеллектуальных систем, в частности в области создания интеллектуальных систем, имитирующих познавательную активность человека, исключительно востребованы. Сфера профессионального применения приобретенных в стенах университета возможностей практически не ограничена. Это сфера управления, медицина, биология и химия, робототехника, нанотехнологии, гуманитарные дисциплины – экономика, юриспруденция, психология и др. Эти и другие области знания и практики ждут специалистов по интеллектуальным системам в гуманитарной сфере, специалистов по искусственному интеллекту, способных наделить человеческими качествами электронных помощников, умеющих выстраивать «мост» между миром идей и компьютерными технологиями.

АВТОРИТАРИЗМ В ПЕДАГОГИКЕ: НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ ПЕРЕЖИТОК

А. А. Горева

*студентка 3 курса по направлению «Философия» Департамента
философии Института социальных и политических наук
Уральского федерального университета имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина*

Вопрос взаимоотношений ученика и учителя по своей важности и сущности вполне способен конкурировать с проблемой отцов

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Приложение 1. Схема образовательных траекторий направления подготовки – 45.03.04 «Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере» // Образовательная программа высшего образования. Общая характеристика. Наименование образовательной программы – 45.03.04 «Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере» [Электронный ресурс]. URL: http://urfu.ru/fileadmin/study_programs/438.pdf (дата обращения: 01.05.2016).

и детей, более того они коррелируют между собой по многим аспектам: разрешение конфликта поколений, выбор воспитательной методики, проблемы возрастной психологии (как детской, так и взрослой), а также столкновение различных культурных традиционных взглядов. Эти аспекты обусловлены неоднородностью и динамикой социальных, психологических (возрастных) и философских хронотопов, в рамках которых происходит становление культурных, мировоззренческих и личностных характеристик. Данная проблема и по сей день не утратила актуальности, и всегда будет являться одной из основных задач, которая неизбежно возникает в процессе образования и социализации⁵¹.

Авторитаризм как метод регулирования взаимоотношений между людьми представляет собой основную парадигму традиционного общества, которая заключается в строгом сохранении и соблюдении определенной идеологии, устоев, обычаев. Говоря более строго, это единоличное властвование, недопущение свободомыслия и ограничение ряда свобод. Классический пример данного способа контроля можно наблюдать в военизированных структурах, где конечной целью является субъект, способный действовать беспрекословно и точно. Иными словами, здесь действует модель субъект-объект, то есть ученик выступает не целью, а средством познания. Применим ли подобный метод в рамках педагогики, и какие формы он принимает в данной сфере?

В контексте образовательного процесса авторитарный педагогический подход обладает рядом преимуществ, например, жесткие рамки и строгая дисциплина позволяют быстрее добиться видимого результата и облегчают контроль над учениками. Так, например, Ефремов И. И. в статье «Функции и роль авторитета как феномена социальной жизни обозначает гносеологическую и аксиологическую функции авторитета. Первая заключается в том, что объект обучения (ученик) познает мир сквозь призму авторитетной позиции, он отражает единственно допустимый вариант восприятия и познания. С одной стороны, данная функция безусловно ограничивает возможности объекта образовательного процесса, делает его более формализованным и узким, но также это дает возможность ученику более уверенно сделать первые познавательные шаги, ведь его деятельность умело и четко направляют. В качестве положительного момента можно отметить тот факт, что обучаемому легче ориентироваться в огромном потоке информационных ресурсов, систематизировать свои знания.

⁵¹ Дьячкова М. А. О роли педагога в духовно-нравственном воспитании школьников // Научная жизнь. 2009. № 5. С. 99-103; Дьячкова М. А. Профессиональные требования к педагогу, работающему с детьми с ограниченными возможностями здоровья // Культура инклюзии: проблемы, условия, факторы реализации материалы всероссийской научно-практической конференции. 2016. С. 78-82.

В результате воплощения второй функции происходит слияние духовно-личностных характеристик учителя и ученика, теперь для них существует единая система ценностей. Данная сторона авторитарного подхода к образованию является более дискуссионной, так как речь идет о морально-нравственных аспектах личности. Не безызвестно, что образовательные учреждения берут на себя и воспитательную функцию, но когда наступает предельная граница «морализования» процесса обучения? Насколько допустимо влияние педагога на систему ценностей субъекта? Здесь возникает столько вопросов, так как в рамках аксиологической функции авторитета возможно появление чрезмерного субъективизма. «Всякая предъявленная нам идея имеет всегда некоторое отношение к состоянию, в котором мы находимся, к нашим страстям и нашим мнениям» говорит известный французский материалист Гельвеций в своем трактате «Об уме». Речь идет, о том, что морально-нравственная сторона личности оказывает немалое влияние на наше восприятие, и если она также попадает под влияние авторитета, то ученик абсолютно обезличивается и занимает крайне пассивную позицию в процессе образования.

Решение данного вопроса зависит от целей, которые ставит перед собой носитель авторитета: это либо передача объекту определенного объема информации и контроль за его усвоением, либо формирование необходимой целокупной модели личности. Упомянутый выше Гельвеций говорит, что вторая цель возникает у людей «уважающих в других лишь идеи, согласные с их собственными и оправдывающие свойственное им всем высокое мнение о правильности своих суждений». Ефремов И. И. называет данный феномен организационно-воспитательной функцией педагогического авторитета и говорит об этом следующее: «Авторитет действует прежде всего силой примера, происходит признание за субъектом (носителем) выдающихся достижений, знаний, умений, навыков, способностей, его особого положения в обществе, их значимости для человечества, для того или иного объекта, сферы социальной жизни, науки и т. п. При этом данный авторитет, как идеал, представляет собой не только эталон совершенства, превосходства, но и пример для подражания и корректировки людьми своей деятельности, помыслов и поступков»⁵² Иными словами, существует риск трансформации не просто объема и качества познания, но происходит переход в онтологическую сферу личности с последующей подменой фундаментальных ценностей.

Над данной проблемой размышляет французский мыслитель-постмодернист XX века Мишель Фуко, но он уделяет внимание

⁵² Ефремов И. И. Функции и роль авторитета как феномена социальной жизни // Философия и общество. Волгоград: Учитель., 2005. С. 44.

несколько иному аспекту воздействия – телесности. В рамках формирования дисциплинарной системы в первую очередь необходимо осуществить контроль над телом ученика, над его деятельностью. «Организация пространства по рядам – одно из крупных технических изменений в начальном образовании. Предусмотрев индивидуальные места, оно сделало возможным контроль за каждым и одновременную работу всех. ... Школьное пространство стало функционировать как механизм обучения, но также надзора, иерархизации и вознаграждения»⁵³ Таким образом, образовательное учреждение с необходимостью использует в своей деятельности авторитарные методы взаимодействия с учеником, выстраивая систему субординации, контроля и подчинения.

Обозначенная в данной работе проблема имеет двоякий характер, с одной стороны авторитет педагога служит необходимым фундаментом для формирования структурированного и эффективного познавательного процесса, а с другой – чрезмерный авторитаризм способен подавить индивидуально-личностные характеристики ученика и привести к примитивизации обучения. Поэтому сегодня создаются многочисленные образовательные парадигмы, представляющие собой синтез различных подходов к образованию и воспитанию.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В РАМКАХ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

И. В. Макарова

*студентка 3 курса по направлению «Философия» Департамента
философии Института социальных и политических наук
Уральского федерального университета имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина*

Процесс глобализации европейского пространства отразился и на сфере высшего образования, являющейся одним из главных средств формирования в сознании людей уважительного отношения «к великой гармонии окружающего мира и самой жизни»⁵⁴. Университет при этом в соответствии с Всеобщей хартией университетов представляется уже не просто как образовательное учреждение, а как «автономный институт, который действует внутри обществ, организованных по-разному из-за различия географических и исторических условий, и, создает, критически осмысливает и расширяет культуру путем исследования и преподавания»⁵⁵.

⁵³ Там же. С. 189–190.

⁵⁴ Всеобщая хартия университетов. Болонья, 18 сентября 1988.

⁵⁵ Там же.